

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΑΘΗΝΑΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ-ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ-ΑΙΤΗΣΗ ΑΡΩΓΗΣ

Του **Γιώργου Α. Κόκκα**, δικηγόρου και μέλους του Δικηγορικού Συλλόγου Αθήνας (Α.Μ.Δ.Σ.Α. 10288), Ιπποκράτους 42, Αθήνα.

* * * * *

Την 12-7-2013 κατέθεσα την αίτηση ακύρωσής μου με **αρ. κατ. 3303/2013** και την 11-9-13 τους πρόσθετους λόγους ακύρωσης με **αρ. κατ. 761/2013** περί μη ισχύος των **Κ.Υ.Α.**, που αφορούν την κατάργηση της **Ε,Ρ,Τ. Α.Ε.** και τη μη λειτουργία της ανυπόστατης ακόμη **Δημόσιας Τηλεόρασης**.

Σήμερα, την 10-1-2014 και ώρα 8.30 κατέθεσα στην Γραμματεία του Συμβουλίου Επικρατείας την υπ' αριθμ. Π115/10-1-2014 συνημμένη αίτηση εξαιρέσεως του κ. Προέδρου του Συμβουλίου Επικρατείας κ. Σωτ. Ρίζου. Οι λόγοι εξαιρέσεως είναι βάσιμοι και αναφέρονται διεξοδικά στην αίτησή μου αυτή. Την 9:35 ώρα, σήμερα, αμέσως με την έναρξη της δικάσιμου στην Ολομέλεια του Δικαστηρίου, ο κ. Πρόεδρος ανέγνωσε τις υποθέσεις του πινακίου των υποθέσεων, που επρόκειτο να εκφωνηθεί μετ' αναβολή από τη δικάσιμο της 27-9-13 η ως άνω αίτησή μου ακύρωσης και οι πρόσθετοι λόγοι (συνολικά 19) και όταν έφτασε στην υπ' αριθμ. 15 πινακίου, υπόθεση μου, ως δικηγόρου της ΕΡΤ Α.Ε., αμέσως με την δήλωση παράστασης μου και εν συνεχεία απευθυνόμενος στον Πρόεδρο του δικαστηρίου, δήλωσα τα εξής: *«κύριε Πρόεδρε, όπως θα γνωρίζετε, έχω υποβάλει αίτηση εξαιρέσεώς Σας από το παρόν Δικαστήριο και ως εκ τούτου επιθυμώ να εκθέσω τους λόγους για τους οποίους αιτούμαι την εξαίρεσή Σας»*. Ο κ. Πρόεδρος διακόπτοντάς με θυμό απάντησε *«Το ξέρω (ότι καταθέσατε), αλλά καθίστε στην θέση σας»*, οπότε επ' αυτού απάντησα *«είμαι στην θέση μου κ. Πρόεδρε (στο βήμα)»*. Συνεχίζοντας να με παρατηρεί με έντονη φωνή μου είπε *«είπα να καθίσετε στην θέση σας»* και μου υποδείκνυε επίμονα να καθίσω στα έδρανα του ακροατηρίου. Αφού οπισθοχώρησα επειδή μου το υπέδειξε, επανέλαβα τα εξής : *«κ. Πρόεδρε έχω το δικαίωμα και επιθυμώ να εκθέσω τους λόγους της εξαίρεσής Σας»* και αντί άλλης απαντήσεως κάλεσε τους παρευρισκόμενους αστυνομικούς και με απέπεμψε της

αίθουσας λέγοντας «**βγάλτε τον έξω**», εντολή με την οποία συμμορφώθηκα. Εν συνεχεία και χωρίς να περάσει πολύς χρόνος έστειλε αστυνομικούς και διέταξε την αποπομπή μου εκτός κτιρίου. Αποτεινόμενος προς τον αστυνομικό του είπα «**για ποιο λόγο να βγω εκτός κτιρίου; Δικηγόρος είμαι**», ο αστυνομικός απάντησε ότι εκτελεί νεότερη εντολή, αφού εξήλθα βίαια και με συνόδευσε μέχρι την είσοδο του κτιρίου, δίνοντας την εντολή στον ελεγκτή της εισόδου να μου απαγορεύσει την είσοδο στο κτίριο.

Αυτά είναι τα πραγματικά γεγονότα που συνέβησαν και προσέβαλαν τόσο εμένα όσο και το Δικηγορικό Σώμα ενώ αυτόπτες μάρτυρες στο ακροατήριο ήταν μεταξύ πολλών άλλων δικηγόρων, νομικών συμβούλων του κράτους και πολιτών και οι εξής: 1. **Ιωάννης Καρακώστας, Συγγραφέας (τηλέφωνο επικοινωνίας: 6932658042), 2. Γιάννης Ανουσάκης, Πρόεδρος INKA (τη. Επικ.: 6945235591), 3. Χάρης Κουρής, Μουσικός, Μαθηματικός (τηλ. Επικ.:6977321097)**, οι οποίοι μπορούν να τα επιβεβαιώσουν όπως ακριβώς συνέβησαν και τα αναφέρω παραπάνω.

Οφείλω με την ιδιότητα του δικηγόρου και του λειτουργού της δικαιοσύνης να καταγγείλω τη συμπεριφορά και τις ενέργειες του εν λόγω Δικαστή, ως **υβριστικές, απρεπείς και απαράδεκτες για Ανώτατο Δικαστικό Λειτουργό απέναντι σε ένα συλλειτουργό της δικαιοσύνης, όπως είναι ο δικηγόρος**. Πρώτιστα, η συμπεριφορά του είναι αντιδικαστική και αντιδικονομική, διότι δεν μου επέτρεψε, ως όφειλε, να εκθέσω ενώπιον του Δικαστηρίου τους λόγους, δια τους οποίους ζήτησα την εξαίρεσή του και μάλιστα χωρίς την φυσική του παρουσία στην σύνθεση του Δικαστηρίου που θα έκρινε το θέμα. Ο κ. Πρόεδρος ή το υπόλοιπο σώμα της Ολομελείας των Συμβούλων της Επικρατείας όφειλε να δεχθεί να ακούσει τους λόγους εξαίρεσής του και αφού ολοκλήρωνα την ομιλία μου να αποσυρθεί προς συνδιάσκεψη με τα άλλα μέλη για να αποφασίσει περί του πρακτέου, δηλαδή να αποδεχτεί ή να απορρίψει το αίτημά μου ως νομικά ή ουσιαστικά αβάσιμο, εάν το δεχόταν, ως γνωστόν, το Δικαστήριο θα έπρεπε να εκδικάσει και να συνεχίσει με σύνθεση χωρίς την παρουσία του. Όλα αυτά ο κ. Πρόεδρος **τα παρέβλεψε και με οργίλο και απρεπές ύφος, απαράδεκτο για Δικαστή, δεν αρκέστηκε απλά να με αποβάλει από την αίθουσα, αλλά διέταξε και την αποπομπή μου εκτός κτιρίου, πράγμα που συνέβη για πρώτη φορά στη δικηγορική μου θητεία**.

Κατόπιν των ανωτέρω απευθύνομαι προσωπικά στον Πρόεδρο του Δικηγορικού Συλλόγου Αθήνας και ως Πρόεδρος όλων των Δικηγορικών Συλλόγων της Ελλάδος, στο Διοικητικό Συμβούλιο και στη προσεχή Γενική Συνέλευση του Δικηγορικού Σώματος που επίκειται να συνέλθει, για το ατόπημα-πραξικόπημα του Προέδρου του Δικαστηρίου, κ. Σωτ. Ρίζου, ο οποίος με τη συμπεριφορά του και τις πράξεις του δεν προσέβαλε μόνο το πρόσωπό μου και την δικηγορική μου ιδιότητα αλλά και όλο το δικηγορικό σώμα των ελλήνων δικηγόρων, οι οποίοι είναι από το Σύνταγμα εντεταλμένοι να υπερασπίζονται τα δικαιώματα των πολιτών και ειδικά στο ζήτημα που αφορούσε την κατάργηση της ΕΡΤ ΑΕ και την απώλεια 2600 θέσεων εργασίας και να προστατεύουν το λειτούργημα της δικαιοσύνης, το οποίο δεν αποτελεί μονοπώλιο των δικαστών μόνο, αλλά και των δικηγόρων, ως συλλειτουργών της δικαιοσύνης.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον Δικηγορικό Σύλλογο να υποστηρίξει με γραπτή απόφαση κατ' αρχήν του Διοικητικού Συμβουλίου και κατηγορηματικά να μην επιτρέπει σε δικαστές, σαν τον κ. Σωτ. Ρίζο να σφετερίζονται την έννοια της δικαιοσύνης και να μην επιτρέπει στους δικαστικούς λειτουργούς να αποβάλουν από τον ιερό χώρο των δικαστηρίων ένα δικηγόρο, υπερασπιστή της δικαιοσύνης. Οι πράξεις του αυτές μου δίνουν το δικαίωμα να ζητήσω από το Σύλλογό μου, ως μέλος του, να παραστώ στο αμέσως προσεχώς Διοικητικό Συμβούλιο του Συλλόγου και να εκδοθεί σχετική απόφαση, καθώς και να φέρει το θέμα και στην προσεχή Γενική Συνέλευση και στην πανελλαδική επιτροπή Δικηγορικών Συλλόγων, ώστε να ζητήσουμε την μομφή ή και αποπομπή του κ. Σωτ. Ρίζου από τον ρόλο του ως Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας ως μη δυναμένου να προεδρεύει του Ανωτάτου Δικαστηρίου της χώρας μας αφού επανειλημμένα δεν εφάρμοσε τους δικονομικούς κανόνες, ως υποχρεούτο να πράξει δείχνοντας έτσι εμπάθεια όχι μόνο προς το πρόσωπό ενός δικηγόρου, αλλά παραβιάζοντας και τη συνταγματική νομιμότητα, στην οποία οφείλουν να υπακούουν και την οποία οφείλουν να τηρούν οι Δικαστές.

Αθήνα, 10-1-2014

Με τιμή,

Γιώργος Κόκκας